毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷十一

唐

桐城馬瑞辰學

唐風總論

山海經云縣雍之山晉水出焉水經云晉水出晉陽縣西縣甕山東過其縣南又東入於汾水縣甕山卽縣雍也舊謂晉侯燮因晉水始改唐爲晉故史記晉世家云唐叔子燮是爲晉侯但考國語叔向曰昔先君唐叔射兕於徒林殪以爲大甲以封於晉呂氏春秋重言篇亦言成王於是遂封叔虞於晉又史記周本紀云晉唐叔得嘉穀獻之成王唐叔冠以晉猶康叔冠以衞也是晉之名唐叔時已先有之詩不言晉而言唐者從乎其始

封實有取乎其遺風也吳季札觀樂爲之歌唐則唐風之稱實沿其舊至季札云其有陶唐氏之遺風乎蓋第取蟋蟀山樞二詩言之此序說堯之遺風所自來也國家之興莫先於得民心欲得民心莫先於用賢士欲用賢士莫先於去讒言唐風白揚之水及椒聊作則民心失矣有杕之杜作則賢士去矣采苓作則讒言興矣而綢繆失婚姻之時鴇羽棄父母之養羔裘有懷惡之刺葛生悲攻戰之煩此民心所由失也杕杜傷骨肉之離此賢士所由去也惟無衣詩以美武公然得國由於篡取命服出於貨賂飾其詞以美之實隱其言以譏之唐風十二篇蓋無一非刺詩矣

蟋蟀

蟋蟀在堂傳蟋蟀蛬也九月在堂　瑞辰按陸機詩疏蟋蟀一名蜻蛚易緯通卦驗曰乃立秋而蜻蛚上堂是蟋蟀之在堂固不待九月也豳詩七月在野八月在宇九月在戶在宇在戶皆可以堂統之蓋易緯立秋上堂者言其始毛傳九月在堂舉其終又周正建子以十月爲歲莫詩下云歲聿其莫故傳以蟋蟀在堂爲指九月耳

職思其居傳職主也箋又當主思於所主之事謂國中政令　瑞辰按傳箋從爾雅訓職爲主首章職思其居義猶可通謂君子思不出其位也若職思其外職思其憂亦訓主則於義未協爾雅釋詁職常也常从尚聲故職

又通作尙秦誓亦職有利哉大學引作尙亦有利哉論衡引作亦尙有利哉王懷祖觀察謂此詩三職字皆當訓常竊謂此當訓尙爾雅尙庶幾也謂尙思其居尙思其外尙思其憂也與上文無已大康語意正相貫又按詩內職字有宜從爾雅訓常者大東詩職勞不來王觀察謂常服勞苦而不見勞來是也有用爲發語詞者十月之交詩職競由人猶言競由人也桑柔詩職涼善背言涼善背也職競用力言競用力也職盜爲寇言盜爲寇也召旻詩職兄斯引言兄斯引也職兄斯宏言兄斯宏也有作適字解者巧言詩職爲亂階猶言適爲亂階也職與識古通用說文職記微也周官職方亦作識方職之訓適猶識亦

訓適也成十六年左傳識見不穀而趨無乃傷乎王觀察曰言適見不穀而趨也晉語作屬見不穀而下韋注曰屬適也又有用爲句中語助者抑詩亦職維疾言亦維疾也猶亦惟斯戾即言亦維戾也傳箋於職字皆訓爲主失之又按僖二十八年左傳甯子職納橐饘焉即言納橐饘也襄七年左傳引周詩兆云詢多職競作羅言競作羅也襄十四年左傳蓋言語漏泄則職女之由猶言則女之由也三職字皆語詞舊或訓職業或訓主亦誤至說文職記散也職即職業之職孟子曰子思臣也微也微正當訓職

役車其休箋庶人乘役車役車休農功畢無事也瑞辰按古者役不踰時月令孟秋乃命將帥則孟冬正當旋

役之時采薇詩曰歸曰歸歲亦陽止杕杜詩日月陽止女心傷止征夫遑止皆古者歲莫還役之證役車當謂行役之車孔疏因箋云農功畢遂謂役車爲收納禾稼所用失之

日月其慆傳慆過也瑞辰按說文慆說也爲本義毛傳訓過者蓋以慆爲滔字之叚借說文滔水漫漫大皃大則易失之過故過又大義之引申也古慆聲讀近悠故與休憂爲韻

山有樞

山有樞隰有榆傳興也樞荎也國君有財貨而不能用如山隰不能自用其財瑞辰按傳取興最善山隰有材

木不能自用祇以供人之用正以興下他人所愉引起全詩又按爾雅釋木蘊荎郭注今之刺榆也引詩山有樞詩序釋文云樞本或作蓲據隸釋載石經魯詩殘碑作蓲是作蓲者爲魯詩作樞者爲毛詩皆蘊字之消借王尙書曰荎之言挃也廣雅挃刺也故刺榆謂之荎又謂之梗榆梗亦刺也說文梗山枌榆有朿是也

弗曳弗婁傳婁亦曳也　瑞辰按婁者摟之消借說文摟曳聚也段玉裁云當作曳也聚也玉篇引詩弗曳弗摟摟亦曳也釋文引馬云婁牽也與劉熙孟子註訓摟爲牽者正合

宛其死矣傳宛死貌釋文宛本亦作苑　瑞辰按宛即苑之叚借淮南子本經訓百節莫苑高注苑病也又俶眞

訓形菀而神壯高注菀枯病也菀又通菸廣雅蔫菸婑菸也玉篇萎菸也並與傳訓宛爲宛皃義相近宛與婑菸皆一聲之轉宛與菀當卽菸字之叚借

山有栲傳栲山樗正義引陸疏云許愼正以栲讀爲糗今人言考失其聲耳 瑞辰 按爾雅栲山樗說文無栲字云㭼山樗也从木尻聲㭼卽栲之異文樗卽樗字之譌以陸疏證之說文㭼下別有讀如糗今脫去耳古音栲讀如糗猶考讀如朽淮南子夏后氏之璜不能無考考卽說文之玊訓爲朽玉者俗作珛音齅是也陸疏謂今人讀考失其聲不知考與糗古本同音詩疏引爾雅郭註俗語曰㯳樗栲漆相似如一 本草圖經云椿木樗木

形幹大抵相類椿本實而葉香可噉樗本疏而氣臭膳夫亦能熬去其氣北人呼樗爲山椿據此知栲爲山樗卽今俗稱臭椿樹故音亦讀糗

濕有杻傳杻檍也瑞辰按檍說文作樀云樀梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材卽爾雅之杻檍說文大徐本於椋檍二篆之間別出檍篆云杶也乃後人妄增段玉裁从繫傳本刪去是也又按爾雅杻檍釋文檍字又作億說文云檍梓屬也據說文云樀梓屬乃知陸氏所據說文本無檍篆知樀卽檍也陳壽祺謂釋文字又作億之億及引說文云檍之檍二字竝當爲樀字之譌

弗洒弗掃傳洒灑也正義洒謂以水溼地而掃之故轉

爲灑瑞辰按說文灑汛也洒滌也古文以爲灑埽字是

洒灑二字本異義古文以聲近故叚洒爲灑

弗鼓弗考傳考擊也釋文鼓如字本或作擊非瑞辰按

詩序正義引詩正作弗擊弗考本句正義曰今定本云

弗鼓弗考云考擊也無亦字義竝通也據此知注疏本

經原作弗擊弗考傳原作考亦擊也文選李善註引毛

詩曰子有鐘鼓弗擊弗考毛萇曰考亦擊也李所引與

孔本正同亦擊正承上弗擊而言惟定本經作弗鼓弗

考傳作考擊也今註疏本誤从定本失其舊矣竊謂經

弗鼓當爲弗鼓之譌說文鼓擊鼓也讀若屬經作鼓訓

擊鼓與擊爲雙聲故傳寫者通作弗擊釋文云鼓如字

鼓亦敱字之譌以敱卽爲擊不煩改字故又云本或作擊非也說文缶字註秦人鼓之以節歌韵會鼓作擊此鼓擊通用之證易不鼓缶而歌以說文韵會證之知鼓爲敱之譌此詩弗鼓合毛傳孔疏釋文證之鼓亦當作敱考者攷之叚借說文攷敂也敂擊也惟經上作弗鼓訓爲擊故傳云考亦擊也宋岳珂刊九經三傳凡鼓瑟鼓琴鼓鐘于宮字皆作鼓未爲確核獨此詩作弗鼓弗考則甚確也

揚之水

揚之水白石鑿鑿傳鑿鑿鮮明貌箋激揚之水激流湍疾洗去垢濁使白石鑿鑿然興者喻桓叔盛彊除

民所惡民得以有禮義也瑞辰按王風揚之水以喻平王不撫其民鄭風揚之水以閔忽之無臣是激揚之水雖迅疾而實無力故兩詩皆言不流束薪不流束楚此詩揚之水蓋以喻晉昭微弱不能制桓叔而轉封沃以使之強大則有如水之激石不能傷石而益使之鮮潔故以白石鑿鑿喻沃之盛強耳箋謂以喻桓叔除民所惡失之

白石皓皓傳皓皓潔白也瑞辰按說文無皓字惟日部有晧云日出皃白部皢日之白也日色之光白故晧訓日出皃引伸爲凡絜白之稱今俗通改作皓猶的本从日今亦誤从白也

從子于鵠傳鵠曲沃邑也正義曰晉封桓叔於曲沃非獨一邑而已其都在曲沃其旁更有邑故曰鵠曲沃邑也瑞辰按鵠古通作臯易林否之師曰揚水潛鑿使石絜白衣素表朱戲遊臯沃義本此詩臯沃即此詩從子于沃從子于鵠也臯與鵠古同聲臯通作鵠猶周禮臯舞當為告左傳定四年經盟于臯鼬公羊經作浩油也臯者澤也鶴鳴詩毛傳臯澤也韓詩九臯九折之澤易林戲遊臯沃豫之大過又作遊戲臯澤是知沃亦澤也澤也臯也沃也蓋析言則異散言則通襄二十五年左傳鳩藪澤牧隰臯井衍沃此析言也鶴鳴傳訓臯為澤易林臯沃一作臯澤此散言也曲沃本取沃澤之義故詩別稱臯鵠以協韻

三家詩从本字作臯毛詩叚借作鵠傳云鵠曲沃邑者正謂鵠即曲沃非謂曲沃之旁別有邑名鵠也水經注涑水又西南逕左邑縣故城南故曲沃也晉武公自晉陽徙此秦改爲左邑縣詩所謂從子于鵠者也以鵠與曲沃爲一正與毛傳合孔疏謂曲沃旁更有邑名鵠失傳恉矣或疑左傳呂相絕秦所云焚我箕郜謂郜即鵠亦未確

白石粼粼傳粼粼淸徹也瑞辰按粼粼蓋粼粼形近之譌說文有粼無粼云粼水生厓石粼粼也正與詩義合釋文粼本又作磷皆後人增益之字粼又通借作鄰管子水地篇夫玉溫潤以澤仁也鄰以理者知也荀子作

栗而理知也鄰栗一聲之轉皆淸澈之貌

椒聊

椒聊之實傳椒聊椒也箋椒之性芬香而少實今一捄之實蕃衍滿升非其常也瑞辰按爾雅釋木椒榝醜莍郭註莍萸子聚生成房皃爾雅又曰朻者聊郭註未詳今按朻莍古音同朻卽莍也椒聊卽椒莍也鄭箋一捄二字正釋聊字竊疑毛傳原作椒聊椒莍也故箋言一捄之實以申釋之後毛傳脫去莍字陸疏遂誤以聊爲語辭矣說文茮茮莍也義本毛傳當作茮聊茮莍也後人不知聊卽爲莍或妄刪去聊字耳說文又曰萊㮕茮實如裘也箋作捄者叚借字也劉向九歎懷椒聊之蔎

蔎兮王逸註椒聊香草也椒聊二字連讀亦不以聊爲語辭

遠條且傳條長也瑞辰按足利古本經文二條字皆作脩方言廣雅竝曰脩長也條脩古同聲通用史記周勃封爲條侯注曰條表皆作蓨漢書地理志信都國脩縣註曰脩音條括地志作蓨是其證也疑毛傳以條爲脩之叚借或本作脩故訓爲長但考二章傳言聲之遠聞也段玉裁曰聲當作馨與說文馨香之遠聞也合使兩章經皆作脩則首章傳旣以長釋之二章傳不煩另釋竊謂古本首章作脩故傳訓長二章經作條故傳取芬芳條暢之義訓爲馨之遠聞也足利本兩章皆作脩正

諸本及唐石經兩章皆作條各有一誤又按攸爲行水攸攸之皃故義又爲長爾雅釋詁悠長也悠當作攸凡經傳作脩訓長者皆攸字之叚借

蕃衍盈匊傳兩手曰匊 瑞辰按宣十二年左傳舟中之指可掬矣杜註兩手曰掬掬義與毛傳同小雅采綠詩不盈一匊毛傳亦曰兩手曰匊說文在手曰匊段玉裁謂在手當爲兩手之譌今按考工記陶人疏引小爾雅云匊二升二匊爲豆豆四升是兩手謂之匊二升亦謂之匊此詩盈匊對上章盈升而言崔靈恩集註謂匊大于升則當爲二升之匊采綠詩不盈一匊與不盈一襜對言襜爲衣蔽前則匊亦應爲量物之器古篆文升與手

字形相近毛傳兩手或二升之譌小爾雅二升今俗本亦譌爲兩手是其證也又按說文廾部弆兩手盛也从先聲廣韻曰弆說文音匊是兩手所盛以弆爲正字作匊者乃同音叚借字耳說文又曰臼叉手也義與弆近

綢繆

綢繆束薪傳綢繆猶纏綿也男女待禮而成若薪芻待人事而後束也瑞辰按綢繆二字疊韻廣雅綢繆纏綿也義本毛傳詩人多以薪喻婚姻漢廣翹翹錯薪以興之子于歸南山詩析薪如之何以喻娶妻此詩束薪束芻束楚傳謂以喻男女待禮而成是也箋謂作詩者束薪於野失之

三星在天傳三星參也箋三星心星也瑞辰按傳以秋冬嫁娶爲正故謂三星爲參星而以在天在戶在隅爲得時箋以仲春嫁娶爲正故謂三星爲心星而以在天在戶在隅爲失時竊據經文今夕何夕似謂失時則上言三星在天在戶在隅必爲得時傳說是傳以三星見爲嫁娶正時興今夕何夕爲失時孔疏謂今夕何夕言今此三星在天之夕非傳恉也參之言三也史記天官書參三星直者爲衡石古者自九月霜降逆女至二月冰判爲婚姻之期正値參在天在隅在戶之時故嫁娶以參爲候參辰二星不相比辰伏則參出夏小正八月辰則伏則者始辭謂始伏也小正又言九月內火傳謂

大火辰之伏以九月則參之見亦以九月以爲始嫁娶之候與荀子大略篇霜降逆女正合陳風東門之楊毛傳言男女失時不逮秋冬秋正謂九月季秋王肅以三星在天爲十月似非傳義

子兮子兮傳子兮者嗟兹也經義述聞曰嗟兹卽嗟嗞說文嗞嗟也廣韻嗞嗟憂聲也秦策曰嗟嗞乎司空馬管子小稱篇曰嗟兹乎聖人之言長乎哉說苑貴德篇曰嗟兹乎我窮必矣揚雄青州牧箴曰嗟兹天王附命下士皆歎詞也或作嗟子楚策曰嗟乎子乎楚國亡之日至矣尙書大傳曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫是嗟子與嗟嗞同經言子兮子兮猶曰嗟子乎嗟嗞

乎故傳以子兮爲嗟茲鄭箋謂子兮子兮斥娶者殆失其義正義訓茲爲此尤非傳義　瑞辰按王說是也說文無嗟有讆云讆咨也讆即嗟字咨即嗞之通借嗞咨同音段玉裁謂咨爲嗞字之譌不知咨音同嗞亦爲嗟嘆爾雅嗟咨𧦝也堯典咨四岳蕩詩文王曰咨皆爲嗟歎之辭音義並與嗞同子茲一聲之轉子兮之讀如嗟茲猶負茲之通作負子也史記魯世家述金縢曰是有負子之責於天孔廣森謂即公羊所負茲舍之負茲是也何休註天子有疾稱不豫諸侯稱負茲

見此邂逅傳邂逅解說之貌　瑞辰按鄭風邂逅相遇傳云不期而會此傳云解說之貌者釋文邂本亦作解逅本又作覯說音悅廣雅解悅也學記相說以解傳蓋以解有悅義經作解覯故釋爲解說之皃其實此詩邂逅

亦爲遇合說文無邂逅字古邂只作解逅止作遘或作構及覯淮南俶眞訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也此詩設爲旁觀見人嫁娶之辭見此良人見其夫也見此粲者見其女也見此邂逅見其夫婦相會合也毛傳以爲解說之貌胡承珙曰卽因會合而心意解說耳韓云邂覯不固之貌則謂倉卒遘遇故爲不固皆與毛傳不期而會義相通

杕杜

有杕之杜傳杕特貌 瑞辰按說文杕樹皃從木大聲大與特雙聲故傳訓爲特貌有杕之杜序武公寡特亦取詩有杕之杜爲喻然此詩其葉湑湑其葉菁菁皆言葉

之盛則杜雖孤特猶有葉以爲蔭芘與有杕之杜取興微異詩以杜之特喻君以其葉之茂喻宗族與今之獨行無親爲杕杜不若也又按之猶者也有杕之杜猶云有杕者杜與有頍者弁有苑者柳有卷者阿字異而句法正同小雅有棧之車與有芃者狐相對成文之猶者也之諸一聲之轉士昏禮注諸之也僖九年左傳以是藐諸孤即藐者孤也爾雅釋魚龜前弇諸句果後弇諸句獵猶上云俯者靈仰者謝也諸亦者也諸之古同訓諸訓者則之亦得訓爲者矣

其葉湑湑傳湑湑枝葉不相比也瑞辰按二章菁菁傳云葉盛則首章湑湑亦當爲葉盛皃說文湑字注一曰

露皃也引詩零露湑兮露之濃皃爲湑木之盛皃爲湑湑其義一也胥疏古同聲通用傳蓋讀湑如疏以湑湑爲稀疏之皃故曰枝葉不相比然與下章菁菁不相類非詩義也

獨行踽踽傳踽踽無所親也 瑞辰按說文踽疏行皃廣雅踽踽行也踽通作偊列子力命篇偊偊而步釋文引字林偊疏行皃

胡不佽焉傳佽助也箋胡不相推佽而助之正義佽古次字欲使相推以次第助之耳非訓佽爲助 瑞辰按次且一聲之轉故佽可訓助比次古音義同比輔也輔助也比爲助則次亦助矣說文佽字注一曰遞也遞次音

義正同凡物之次第相比者皆有相助之義爾雅佴貳也郭注佴次為副貳說文佴佽也又曰貳副益也佽益皆助也是知說文佽下一曰遞者卽助義也又次茲聲相近茲益也廣雅助益也又資从次次聲資亦助也傳訓佽為助可補爾雅詁訓之闕箋云推佽猶推助也焦循曰箋以推佽並言偏行詁云推舉也舉猶與也與猶助也以推明佽正是以助明佽其說是也正義謂傳箋非訓佽為助失之

獨行睘睘傳睘睘無所依也釋文睘本亦作煢又作惸

瑞辰按說文赹獨行也讀若煢此詩睘睘之正字說文睘目驚視也从目袁聲今省作睘此赹之同音叚借或

通作嬛說文嬛材緊也引春秋傳嬛嬛在疚是也或通作煢小爾雅寡夫曰煢今左傳及漢書匡衡傳竝言煢煢在疚是也古營睘同音煢从營省聲故睘煢通用煢又作惸方言惸獨也楚曰惸郭注古煢字廣雅惸獨也玉篇惸特也皆是也煢又通惸小雅正月哀此惸獨楚辭注引作哀此煢獨是也釋文云又作煢者煢即煢之異文說文煢回疾也段注云回轉之疾也引申爲煢獨取裵回無所依之意

不如我同姓傳同姓同祖也　瑞辰按說文姓人所生也古之神聖人母感天而生子故偁天子因生以爲姓从女生生亦聲白虎通姓者生也人所禀天氣以生者也

昭四年左傳問其姓釋文曰女生曰姓姓謂子也姓从女生會意上古賜姓皆因其母之所生如神農母居姜水因賜姓姜黃帝母居姬水因賜姓姬舜母居姚墟因賜姓姚堯釐二女於嬀汭而舜後因氏嬀是也又如禹祖昌意以其母吞薏苡生因賜姓姒殷契以其母吞元鳥子生因賜姓子是古賜姓出母之證此詩同姓對前章同父而言又據下文人無兄弟言同姓蓋謂同母生者春秋公羊傳所謂母弟稱弟母兄稱兄春秋繁露所謂商質者主天篤母弟也與周禮司儀天揖同姓及襄十二年左傳同姓於宗廟謂同始祖者異傳以同姓爲同祖失之

羔裘

自我人居居傳自用也居居懷惡不相親比之貌二章傳究究猶居居也瑞辰按爾雅居居究究惡也惡讀如愛惡之惡釋詩義非詁詩辭蓋言惡在位者徒有此盛服而不恤其民非訓居居究究爲惡也古居處之居作凥居爲古踞字釋文居又音據是也踞通作居故說文曰裾讀與居同荀子子道篇子路盛服見孔子子曰由是裾裾何也楊倞注裾裾衣服盛皃說苑裾裾作襜襜此詩居居承上羔裘豹袪正當讀爲裾裾言其徒有此盛服也我詩人我在位者謂自我在位之人皆徒有居居之盛而不恤其民之意自可於言外得之究究猶居

居盡窮極奢侈之意亦盛服皃劉向九懷涕究究兮王逸注究究不止貌也涕不止爲究究好奢不止亦爲究究其義一也

維子之故箋我不去者乃念子故舊之人　瑞辰按故之言固也閔元年左傳因重固服虔曰重不可動因其不可動而堅固之洪頤煊曰此與上親有禮對言因其爲重臣而安固之襄十四年左傳史佚有言曰因重而撫之是固猶撫也故舊謂之故能愛好其故舊之人亦謂之故維子之故猶言維子之好也鄭風遵大路亦以故與好並言箋訓爲故舊失之

鴇羽

肅肅鴇羽集于苞栩傳興也肅肅鴇羽聲也集止苞稹栩杼也鴇之性不樹止箋興者喻君子當居安平之處今下從征役其爲危苦如鴇之樹止 瑞辰按陸疏曰鴇連蹄性不樹止釋文鴇似鴈而大無後趾今按鴇蓋鴈之類鴈亦不樹止也余嘗以目驗之其無後趾信然即陸疏所云連蹄也詩蓋以鴇之集樹爲失性喻君子之下從征役爲失所耳

王事靡盬傳盬不攻緻也 瑞辰按盬者息也爾雅釋詁棲遲憩休苦息也郭註勞苦者宜止息乃望文生義不知苦即盬之叚借爾雅正釋詩盬爲息王事靡盬猶云王事靡有止息故不能蓺稷黍也靡盬之盬爾雅借作

苦猶周官鹽人共其苦鹽典婦功辨其苦良苦皆當讀
爲盬也禮記夫婦之道苦猶云夫婦之道息也盬又通
𣠇方言盬且也郭注盬猶𣠇也玉篇廣韻並曰𣠇息也
凡古人言姑且者猶云姑息也𣠇與姑並與盬音近而
義同戴侗六書故曰盬猶緩暇也緩暇亦息也王符潛
夫論愛日篇引詩王事靡盬不遑將父而釋之曰言在
古閒暇而得行孝今迫促不得養也以迫促釋詩靡盬
正訓靡盬爲靡有暇息其說當本三家詩凡小雅言王
事靡盬義並同此毛鄭讀盬爲良盬之盬此傳以盬爲
不攻緻四牡傳又以盬爲不堅固孔疏又讀盬如蠱並
非

曷其有所箋曷何也何時我得其所哉瑞辰按三蒼所處也廣雅處止也所爲處卽爲止曷其有所猶言曷其有止與下二章曷其有極曷其有常同義

肅肅鴇行傳行翮也段玉裁曰行翮於雙聲求之上文云鴇羽鴇翼故不得以行列釋之瑞辰按行之訓翮經傳無徵鴇行猶鴈行也鴈之飛有行列而鴇似之說文𠦒相次也从匕十鴇从此蓋鴇之飛比次有行列故字从𠦒會意鴇行訓作行列爲是不得以上文言鴇羽鴇翼遂訓行爲翮也

無衣

不如子之衣傳諸侯不命於天子則不成爲君箋武公

初并晉國心未自安故以得命服爲安正義親就天子使請天子之衣故曰子之衣 瑞辰按天子古未有單稱子者古者稱卿大夫士通曰子序云請命乎天子之使則詩所云子者卽指天子之使言諸侯有七命六命之衣天子之使亦有七命六命之衣但已未受命於王非使者受命於王可比故曰不如子之衣安吉安燠也孔廣森曰大車傳曰天子大夫四命其出封五命如子男之服正義曰毛意以周禮出封爲出於封畿非封爲諸侯也尊王命而重其使出於封畿卽得加命則知天子之卿六命來使於晉亦假以七章之服故詩兩言子之服一言其加服一言其本服今按孔說是也周官典命

王之三公八命其卿六命大夫四命及其出封皆加一等出封宜如毛傳謂出於封疆出者加一等則入者宜減一等典命疏云若毛君則出加入減是也覲禮侯氏乘墨車此正入減之證天子之卿六命出使則加爲七命之服侯伯七命入天子之國則減爲六命之服故晉侯亦得如天子之卿有衣七衣六之異詩言不如者正求其能如之也毛傳於首章言侯伯之禮七命冕服七章於二章曰天子之卿六命車旗衣服以六爲節但據常禮言之至天子卿大夫出封加一等義已著於大車傳則其義固可推而知也正義乃以詩言子爲天子失其義矣

有杕之杜

有杕之杜生于道左傳興也道左之陽人所宜休息也箋道左道東也日之熱恒在日中之後道東之杜人所宜休息也今人不休息者以其特生陰寡也　瑞辰按下章道周韓詩作道右則左右隨所見言之不以道左之陽取興

曷飲食之箋曷何也言中心誠好之何飲食之當盡禮極歡以待之　瑞辰按曷訓爲何亦爲何不爾雅曷盍也郭注盍何不也曷飲食之謂何不飲食之也彼君子兮噬肯適我設爲武公好賢之虛詞中心好之曷飲食之責其無求賢之實也

生於道周傳周曲也釋文周韓詩作右瑞辰按道周與道左相對成文故韓詩訓爲道右右周古音同部周卽右之叚借右通作周猶詩旣伯旣禱禱通作禂禂也壽从𢎘聲詩古作𠷎从又聲右从又又亦聲皆與周通用說文服字註一曰車右騑所以舟旋舟旋卽周旋也是周與右義亦相通毛傳訓周爲曲者據菀蔆詩道阻且右箋云右者言其迂迴迂迴卽屈曲也則傳訓曲亦與右義相近

葛生

葛生蒙楚蘞蔓于野傳與也葛生延而蒙楚蘞生蔓於野喻婦人外成於他家瑞辰按葛與蘞皆蔓草延於松柏則得其所猶婦人隨夫榮貴今詩言蒙楚蒙棘蔓野

蔓域益以喻婦人失其所依隨夫卑賤杜詩兔絲附蓬麻引蔓故不長其取興與此詩同義至於予美亡此則求貧賤相依而不可得矣又按正義引陸機疏云蘞似栝樓葉盛而細其子正黑如燕薁不可食幽州人謂之烏服其莖葉煑以哺牛除熱不引爾雅說文爾雅萰菟荄郭注亦云未詳據說文蘞白蘞也或作薟本草白蘞一名菟核菟核與兔荄同是蘞即爾雅之萰

予美亡此箋予我亡無也言我所美之人無於此謂其君子 瑞辰按少儀有亡而無疾鄭注亡去也史記晉世家明亦因亡去亡即去也公羊傳季子使而亡焉孔廣森曰不在曰亡按說苑至公篇正作季子時使行不在

是亡卽不在之證亡此猶云去此又如俗云不在此耳爾雅釋言棄忘也忘猶亡也棄猶去也箋釋序國人多喪云喪棄亡也此箋訓亡爲無益亦棄亡之義不以亡爲死亡

誰與獨處箋吾誰與居乎獨處家耳瑞辰按誰與設爲自問之辭與語辭也與檀弓誰與哭者句法正同

蘝蔓于域傳域營域也瑞辰按營域或作塋域古爲葬地之稱說文塋墓地也是也又爲界域之通稱周官小宗伯兆五帝於四郊鄭注兆爲壇之塋域典祀掌外祀之兆守皆有域鄭注域兆表之塋域是壇兆得名塋域也小司徒乃分地域鄭注分地域謂建邦國造都鄙制

鄉遂也賈疏謂建邦國之等各有塋域疆界是經畫邦國都鄙鄉遂通名塋域也此詩蘞蔓于域承上章蘞蔓于野言卽爲野之塋域爾雅邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰是野之遠近不同各有塋域之證塋之言營謂經營而區域之卽今所謂地界耳後儒誤以塋咸專指墓地遂以此詩爲悼夫死亡之詩失之

歸于其居箋居墳墓也瑞辰按後漢書蔡邕傳百歲之後歸乎其居注云詩晉風也毛萇注曰居墳墓也胡承珙曰據章懷所引知今本誤傳爲箋葢傳於居訓墳墓故下章傳云室猶居也箋又申之曰室猶冢壙若毛於

居字無訓則下不應忽云室猶居耳

采苓

采苓采苓傳興也苓大苦也采苓細事也首陽幽辟也細事喻小行也幽辟喻無徵也箋采苓采苓者言采苓之人衆多非一也皆云采此苓於首陽山之上首陽山之上信有苓矣然而今之采者未必於此山然而人必信之興者喻事有似而非瑞辰按秦詩言隰有苓是苓宜隰不宜山之證埤雅言葑生於圃何氏楷又言苦生於田是三者皆非首陽山所宜有而詩言采於首陽者蓋故設爲不可信之言以證讒言之不可聽即下所謂人之僞言也箋謂首陽山信有苓失之又按苓爲甘草

而爾雅名爲大苦則甘者名苦矣苦爲苦荼而詩言堇荼如飴則苦者實甘矣谷風詩采葑采菲無以下體箋云其根有美時有惡時是葑又美惡無定時者詩以三者取興正以見讒言之似是而實非也

首陽之巔傳首陽山名也正義首陽之山在河東蒲阪縣南 瑞辰按史記伯夷列傳正義言首陽山凡五所馬融曰首陽山在河東蒲阪華山之北河曲之中一也曹大家注幽通賦云夷齊餓於首陽在隴西首陽二也戴延之西征記云洛陽東北首陽山有夷齊祠今在偃師縣西北三也孟子夷齊避紂居北海之濱首陽山四也說文云首陽山在遼西五也顏師古漢書王吉傳注據

伯夷歌云登彼西山以在隴西爲是王應麟據曾子制言篇二子居河濟之間以在蒲阪爲是宋明府翔鳳曰元和郡縣志河南偃師縣首陽山在縣西北二十五里盟津在縣西北三十里武王伐紂二子叩馬而諫在渡盟津後隱於首陽當不甚遠斷在洛陽東北水經注濟水南當鞏縣北南入於河鞏與偃師相去數十里當濟水入河處故曾子云二子居河濟之間詩唐風首陽亦指偃師首陽偃師東七十里爲今開封府汜水縣卽春秋鄭虎牢地晉欲霸中國必先固結鄭心故詩設言登首陽以望鄭今按夷齊所隱之首陽與唐風所言之首陽名同而地自異後漢書黨錮傳范滂繫黃門北寺獄

曰身死之日願埋滂於首陽山側上不負皇天下不負夷齊注云首陽山在洛陽東北水經注河水東逕洛陽縣北又東逕平縣故城北平縣即今偃師注云河水南對首陽山春秋所謂首戴也夷齊之歌所矣曰登彼西山上有夷齊之廟又文選阮籍詠懷詩步出上東門北望首陽岑下有采薇士上有嘉樹林文選注河南郡圖經曰東有三門最北頭曰上東門是漢晉諸儒多以偃師首陽爲夷齊所隱宋翔鳳據之以證夷齊所隱之首陽在洛陽東北可也至唐風首陽爲晉地之山自在蒲阪漢志河東蒲反縣有堯山首山祠雷首在南水經注涑水出河北縣雷首山引穆天子傳曰壬戌天子至於雷首又

云昔趙盾田首山食祁彌明翳桑之下卽於此也是晉之首陽一名雷首一名首山山南曰陽故又名首陽也細繹詩詞自從序戒獻公聽讒爲是宋翔鳳以爲晉人事鄭之詩未免肊斷

人之爲言箋爲言謂爲人爲善言以稱薦之欲使見進用也瑞辰按正義曰人之詐僞之言君誠亦勿得信之王肅諸本皆作爲言定本作僞言是正義原从定本作僞言人之僞言猶沔水民之訛言正月人之訛言訛一作譌也王肅諸本作爲者爲亦當讀僞廣雅僞爲也月令毋或作爲鄭注今月令作詐僞左氏定九年傳子爲不知釋文爲本作僞是古僞與爲通之證箋謂爲人爲

僞言非詩義也詩既戒以無信無與無從又重以舍旃舍旃苟亦無然皆極言僞言之不可聽箋以爲謗訕人欲使見貶退亦非也末言人之爲言亦當從正義作僞言

苟亦無信傳苟誠也箋苟且也段玉裁曰此謂苟卽果之雙聲叚借也瑞辰按說文苟草也訓誠又訓且訓假皆雙聲叚借也苟假雙聲苟與姑亦雙聲訓且者以苟爲姑之叚借此詩苟字當从箋訓且謂姑置之勿信勿與勿從也

胡得焉箋人以此言來不信受之不答然之從後察之或時見罪何所得瑞辰按得之言中也周官師氏掌國

中失之事注故書中爲得三倉曰中得也言必有中謂言則弗中故云胡得焉得卽中也

毛詩傳箋通釋卷十二

秦

桐城馬瑞辰學

總論

周以忠厚積守其以德服人者深故其收效也遠其卜年也長而其衰也失於積弱而不能自振秦以力戰開國其以力服人者猛故其成功也速其延祚也短而其敝也失於黷武而不能自安是故秦詩車鄰駟鐵小戎諸篇君民相耀以武事其所美者不過車馬音樂之好兵戎田狩之事耳然用威而不用禮則蒹葭賦矣好戰而不恤民則無衣作矣強國而不用賢則黃鳥哀三良之從死晨風刺舊臣之見棄夏屋傷待賢之衰薄矣是

故其長諸侯也可以霸而不可以王其有天下也可以
暫而不可以久始皇之先詐力後仁義焚書坑儒嚴刑
峻法以暴虐為天下先雖其天資刻薄亦秦之先有以
啓之讀詩者可以觀世變矣

車鄰

序秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉 瑞辰 按服虔左
傳注曰秦仲始有車馬禮樂之好侍御之臣是好不得
兼侍御言今序統言之好者消文也正義謂三者皆是
君之容好失之

有車鄰鄰傳鄰鄰衆車聲也釋文鄰本亦作隣又作轔
瑞辰 按漢書地理志引詩作轔張參五經文字轔注云

詩本亦作鄰說文有鄰無轔新附有之是古本作鄰轔
乃後人增益之字文選潘安仁藉田賦注王元長曲水
詩序注引詩並作有車轔轔三家詩或有作轔者遂並
改毛詩作轔耳廣雅轔轔聲也雷聲謂之轔轔背駟東迺頌天
動雷迺隱隱轔轔 車聲謂之鄰鄰其義同
有馬白顛傳白顛的顙瑞辰 按釋畜的顙白顛說卦傳
曰爲的顙虞翻注的白顙額也詩正義引舍人曰的白
也顙額也與易虞注同今按說文的馬白額也郭注爾
雅曰戴星馬的之言的謂白額的然著明圓如射之有
的也的爲射堋中珠子故郭以戴星釋之非泛以白爲
的也旳从勺聲音同卓故又通作卓覲禮奉束帛匹馬

卓上鄭注卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬爲上卓當即旳之叚借覲禮十馬以卓爲上是古人以馰顙爲亟故詩人亦以白顚爲言

寺人之令傳寺人內小臣也　瑞辰按燕禮小臣戒與者疏云按周禮大僕職王燕飲則相其法此諸侯禮降於天子故宜使小臣相是諸侯小臣當大僕之事又小臣師一人疏云按夏官大僕職云掌正王之服位出入王之大命諸侯兼官無有大僕惟有小臣出入君之教命據此是諸侯以小臣兼大僕是掌君出入之教令此詩言寺人之令是掌君出入之命故傳知爲內小臣之官也釋文寺又音侍本或作侍字亭言侍御之好即本經

侍人爲說據周禮大僕注云僕侍御於尊者之名則小臣兼大僕之職正可稱侍人傳以侍人爲內小臣於諸侯正合經作寺人者卽侍人之省非謂周禮寺人之官也正義乃據周禮寺人與內小臣異職因以傳言內小臣爲泛言在內細小之臣失傳恉矣周禮寺人賈疏又引此詩謂寺人兼小臣亦非

阪有漆隰有栗傳興也陂者曰阪下溼曰隰箋興者喻秦仲之君臣所有各得其宜 瑞辰按鄭風山有扶蘇隰有荷華傳言高下大小各得其宜也其取興與此詩正同但彼以反興鄭忽之所美非美此以正興秦仲之君臣皆賢耳又秦風山有苞櫟隰有六駮鄭箋云山之櫟

隰之駁皆其所宜有也以言賢者亦國家所宜有之其取與與鄭風同

逝者其耋傳耋老也八十曰耋正義易離卦云大耋之嗟注云年踰七十僖九年左傳曰伯舅耋老服虔云七十曰耋此言八十曰耋者耋有七十八十無正文也瑞辰按易釋文引馬云七十曰耋與服虔同說文年八十曰耋從老省從至鹽鐵論孝養云丞相史曰八十曰耋釋名八十曰耋耋鐵也皮黑如鐵又王肅易注郭璞爾雅方言註竝以八十爲耋與毛傳同舍人爾雅注何休公羊注又以六十爲耋今按耋之名義不見曲禮據宣十二年公羊徐彥疏曰七十稱老曲禮文也案今曲禮

曰七十曰耋與此異也是徐彥所見曲禮有作七十曰耋者矣又曲禮八十九十曰耄釋文云本或作八十曰耋九十曰旄是陸氏所見曲禮有作八十曰耋者矣耋有七十八十蓋由諸儒所據曲禮本不同故其說各異至六十曰耋未詳所出古六字从八入形近易譌周官校人注六皆疑爲八字之誤是其證也疑舍人何邵公皆以八十爲耋傳寫者譌爲六十耳

駟鐵

序駟鐵美襄公也 瑞辰按服虔左傳注言秦仲有戎車四牡田狩之事又云其孫襄公列爲秦伯故有蒹葭蒼蒼之歌終南之詩追錄先人車鄰駟鐵小戎之歌是服

子愼以驅鐵小戎皆爲秦仲詩與序說異

駟鐵孔阜傳鐵驪阜大也 瑞辰按鐵當从釋文本作驖說文驖馬赤黑色驪馬深黑色魯頌毛傳純黑曰驪是驖與驪有別而此傳以驖爲驪者蓋對文異散文通也月令孟冬駕鐵驪是驖驪通稱之證此詩狩亦冬田故用駟驖漢書地理志作四臷蓋本三家詩臷即驖之同音消借字也阜通作駍石鼓文我馬既駍駍即阜也

從公于狩傳冬獵曰狩 瑞辰按說文狩犬田也从犬守聲詩載獫歇驕正田用犬之證故說文以狩从犬訓爲犬田段玉裁據爾雅火田曰狩改說文犬田爲火田失之

奉時辰牡傳時是辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕羣獸瑞辰按辰當讀爲麎爾雅麋牡麔牝麎說文麎牝麋也辰牡猶言騋牝彼以騋爲牡與牝對言孫炎爾雅本作騋牡騋牝三傳騋馬與牝馬也此以麎爲牝與牡對言其句法正相類又襄四年左傳而思其麀牡與此詩句法亦同彼正以麀爲牝鹿與牡對言也辰卽麎之消借耳周官大司馬注鄭司農曰獸五歲爲愼後鄭謂愼當作麎是麎又大獸之通稱吉日詩其祁孔有箋云祁當作麎詩疏引某氏曰瞻彼中原其麎孔有正當從大獸之訓與此言麎牡不同

四馬既閑傳閑習也箋時則已習其四種之馬瑞辰按

夏小正四月頒馬將閑諸則與此詩四馬既閑同義箋以爲四種之馬失之

輶車鸞鑣傳輶輕也箋輕車驅逆之車也置鸞於鑣異於乘車也　瑞辰按輕車古爲戰車田時蓋以爲副車後漢書輿服志曰輕車古之戰車也大駕法駕出射聲校尉司馬吏士載以次屬車是漢以輕車爲副車之證周官田僕掌佐車之政鄭註佐亦副是周時田有副車之證此詩輶車卽田車之副張衡西京賦云屬車之遣載獫猲獢雖言漢制實本此詩遣卽副耳箋以爲驅逆之車非也雖周官田僕疏引王制云大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵云彼佐車則此驅逆之車是驅逆之

車亦通名佐車然田僕掌佐車之政又云設驅逆之車馭夫掌馭貳車從車使車註從車戎路田路之副也使車驅逆之車則副車與驅逆之車固自有別說文鑾字註云人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥之聲和則敬也後漢書輿服志注引許愼曰詩云八鸞鎗鎗則一馬二鸞也又曰輶車鸞鑣知非衡也毛詩傳曰在軾曰和在鑣曰鸞此蓼蕭詩桓二年左傳杜注亦云鸞在鑣和在衡傳元乘馬賦注曰鸞在馬勒鑣今案庭燎詩鸞聲將將毛傳將將鸞鑣聲商頌列祖鄭箋亦云鸞在鑣四馬則八鸞是鸞設於鑣乘車亦然此箋云置鸞於鑣異於乘車者蓋以韓魯詩言鸞在衡爲乘車故以鸞在鑣者專指

田車耳左傳孔疏曰衡之所容惟兩服馬詩每言八鸞皆謂馬有二鸞鸞若在衡衡惟兩馬安得置八鸞其說甚辨戴震乃謂田車亦無鸞在鑣之制失之

公曰左之箋左之者從禽之左射之也正義此公曰左之是公命御者從禽之左逐之欲從禽之左而射之也

瑞辰按胡承珙引毛詩明辨錄曰逐禽左者逆驅禽獸使左當人君以射之夫周人尚右何以射獸必左乃爲中殺蓋射必有傷射其左而右體俱整仍是尚右之義古之逐禽射於車上與今騎射不同騎射奔馬可以逐獸故有順驅而射者車射必有步騎合圍驅獸逆來然後左向射之能以中左若車順驅雖在獸左人不能射

其左也公命御左車者非爲中殺以獸逆車而來必在車左而去車遠者矢不能貫獸故命媚子微左以迎獸耳胡承珙曰何休公羊傳注解第一殺第二三殺皆自左膘射之達於右雖以死之遲速爲言但考儀禮特牲少牢凡牲升鼎者皆用右胖載俎者亦皆右體鄉飲鄉射用右體與祭同惟既夕士虞以凶禮反吉乃用左胖士虞記云升腊左胖腊爲田獸之肉可見吉禮之腊亦用右胖射必中左自以尚右之故至驅禽待射者卽係驅逆之車田僕掌之虞人乘之吉日傳驅禽而至天子之所又云驅禽之左右以安待天子皆是正義云公命御者從禽之左逐之此誤會箋語箋云從禽之左射之

者謂當禽之左迎射之若逐禽而出其左轉不便於射矣車攻正義云凡射獸皆逐後從左廂而射之亦誤惟獸之來未必定當車左設出於車右而旋車向左則相背故公曰左之葢獸自遠奔奚而來公命御者旋當其左以使於射耳今按逐禽左爲五御之一古者驅逐同義故驅獸逆來亦得曰逐非必逐後始曰逐也逐禽使左當如胡云取向右之義毛詩明辨錄旣云射獸必左義取尙右又云公命御左車者非必中殺未免自相矛盾矣

舍拔則獲傳拔矢末也箋拔括也舍拔則獲言公善射

瑞辰按說文發射發也从弓癹聲古者以發矢爲發其

矢所發之處亦謂之發發與扱古同聲通用據荀子楚令尹舍字子發鄭注檀弓曰公叔文子名扱扱或作發皆即發字之叚借猶坺通作發鮁鱍亦作發發也傳言扱爲矢末箋以爲括據釋名矢末曰括括會也與弦會也是傳箋義本相成蓋言其弦會處曰括言其爲矢所發處則曰發而字通作扱也傳箋訓扱爲矢末之括正以扱即發之借字耳又按說文云矢弓弩矢也从入象鏑括羽之形又栝字注云一曰矢栝檃弦處是弦栝之栝正作栝今作括者皆栝字之叚借

載獫歇驕箋載始也始曰犬者謂達其搏噬始成之也瑞辰按張平子西京賦屬車之簉載獫猲獢張銑注獫

猲皆狗也載之以車也張作賦在鄭前鄭不依用者載古訓始卽才之叚借始與善義近始之卽調習之猶假訓始又訓善也魯頌思馬斯作傳作始也箋云作謂牧之使可乘駕也以牧之使可乘駕申明傳訓始之義與此箋以載訓始謂調習田犬其義可互相證明乃知箋義實本古訓未可如張賦以載爲載於車也

小戎

小戎俴收傳小戎兵車也俴淺收軫也箋此羣臣之兵車故曰小戎正義引六月詩元戎十乘以先啟行元大也先啟行之車謂之大戎從後行者謂之小戎瑞辰按司馬法曰夏鉤車先正也殷寅車先疾也周元戎先良

也韓詩章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車缦輪馬被甲衡扼之上皆有劍戟名曰陷陣之車所以冒突先啟敵家之行伍也皆以元戎爲在先則小戎宜在後矣齊語故五十人爲小戎韋昭注小戎兵車也此有司之所乘與箋以小戎爲羣臣之兵車合小戎爲羣臣所乘蓋對元戎爲將帥所乘言之天子不必無小戎諸侯不必無元戎也或謂天子曰元戎諸侯曰小戎誤矣首章言小戎二三章卽言四牡言俴駟是小戎駕四之證王肅以小戎爲駕兩馬誤矣五十人爲小戎自是齊制惠定宇疑周制以七十二人爲大戎五十人爲小戎亦非也軫之爲說不一或以爲車後橫木說文軫

車後橫木也考工記車軫四尺鄭注軫車後橫木是也或以爲車四面木即輿考工記加軫與轐焉鄭注軫輿也此詩正義曰軫者車之前後兩端之橫木也宋戴仲達亦曰軫車四面木是也今按軫兼二義始備考工記曰五分其軫間案言軫間則爲左右之稱曰軫方象地此四面通名軫之證也考工記曰弓長四尺謂之庇軫曰車軫四尺謂之一等又曰加軫與轐焉四尺也人長八尺登下以爲節古人登車必自車後此專指車後橫木言之也詩云俴收亦指輿後橫木言輿制軓高而軫下軓之末必屬於軫以爲固故軫謂之收又謂之枕方言軫謂之枕郭注車後橫木釋名枕橫也橫在前如臥牀之有枕也

前當爲後字之譌釋名齊人謂車枕以前曰縮言局縮也兖冀曰育御者坐中執御育然也按以車枕以前爲御者所居則必以枕爲車後橫木矣又謂之轉襄二十四年左傳皆踞轉而鼓琴傳遜曰轉當爲軫據許愼淮南子注軫轉也轉卽軫矣收也轉也軫也其本義皆謂車後橫木耳

五楘梁輈傳五五束也楘歷錄也梁輈輈上句衡也一輈五束束有歷錄瑞辰按說文楘車歷錄束文也又鞪車軸束也軸束謂之鞪輈束謂之楘二字聲義竝同故膏義曰楘本又作鞪玉篇亦曰鞪亦作楘曲轅束也楘爲歷錄之合聲方言維車趙魏之間謂之轣轆車廣雅維車謂之厤鹿義竝與歷錄同考工記輈欲頎典註頎

典堅刃貌鄭司農曰頎讀爲懇典讀爲殄駟車之轅率
尺所一縛頎典似謂此也今按考工記國馬之輈深四
尺有七寸尺所一縛宜爲五縛正合詩五楘之制說文
又曰轙車衡三束也曲轅轙縛直轅暈縛段玉裁曰車
衡三束當作車句衡五束故下文言轅不言衡曲轅轙
縛正詩所謂五楘梁輈胡承珙曰墨子高臨篇說連弩
車之法亦云以磨鹿卷收蓋皆圍繞纏束之名
游環脅驅傳游環靷環也游在背上所以禦出也脅驅
愼駕具所以止入也箋游環在背上無常處貫驂之外
轡以禁其出脅驅者著服馬之外脅以止驂之入釋文
靷環本又作靳沈云舊本皆作靳靳者言無常處游在

驂馬背上以驂馬外轡貫之左傳云如驂之有靳靳居脅反無取於靷也瑞辰按下句陰靷始言靷則傳上言靷環當從沈重作靳環爲正釋名游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前却無定處也與毛傳云游在背上合至說文云靳當膺也與鄭司農注巾車云纓謂當胸者合既夕注云纓今馬鞅說文鞅頸靼也胡承珙曰靳纓鞅爲一物蓋鞅壓服馬之頸所以負軛而上繫于衡其下則當服馬之胸故謂之頸靼又謂之當膺其上有環可以貫驂馬之外轡以禁其出驂馬之首齊服馬之胸胸上有靳故左傳王猛曰吾從子如驂之靳其環又謂之游環者以其游動於服馬胸背之間而能制驂

馬之外出也轡以御馬靷以引車游環所以貫轡非以貫靷正義云以環貫靷失之至駕具所該至廣說文鞁車駕具也鞴車鞁具也鞁車鞁具也鞔車具也轂車具也字皆从革盖以皮為之傳云愼駕具以止入而箋云著服馬之外脅以止驂之入蓋謂以一條皮著服馬之外脅以止驂之入也據廣雅馬鞅謂之脅則脅驅當卽左傳縶靷鞅靽之鞅然說文鞅頸靼也釋名鞅嬰也喉下稱嬰言嬰絡之也說與廣雅異

陰靷鋈續傳陰揜軓也靷所以引也鋈白金也續續靷也箋揜軓在軾前垂輈上鋈續白金飾續靷之環瑞辰按說文靷引軸也靷蓋繫於軸上而見於軓前乃設環

以績𩊚而以白金飾之故詩云陰𩊚鋈續孔疏謂𩊚繫於陰版之上失之爾雅白金謂之銀其美者謂之鐐說文鐐白金也車部軜下引詩沃以觼軜古音夭寮同部聲近沃鋈皆鐐之叚借故傳箋並以鋈爲白金廣雅白銅謂之鋈蓋古者銅亦通稱金也正義乃以白金名鐐不名鋈因訓沃爲沃灌並謂傳箋非訓鋈爲白金失之說文又曰鋈白金也段玉裁謂說文本有鐐無鋈今鋈字乃淺人依毛詩補入

文茵暢轂傳文茵虎皮也暢轂長轂也 瑞辰按說文彪虎文也春秋楚鬭於菟字子文又彪虎文彪也彪虎文也方言虎江淮南楚之閒或謂之於䖘於菟虎文貌後

漢輿服志文虎虎伏軾皆文菌爲虎皮之證說文無暢字
有暘註云田不生也據廣雅暘長也玉篇暢亦作暘是
知暢卽暘字之隸變說文昜字註一曰長也暘从昜得
聲故有長義

駕我騏馵傳騏騏文也左足白曰馵 瑞辰按正義本作
騏綦文也今作騏文者从釋文本據說文騏馬青驪文
如博棊也蓋謂青與驪黑圜文相雜有如博棋則毛傳
古當作綦文故說文本以作訓至尸鳩其弁伊騏傳騏
騏文也正義本不誤釋文又作綦文蓋互誤爾雅釋畜
馬後右足白驤左足白馵又曰厀上皆白惟馵惟語詞
也是後左足白者名馵厀上皆白者亦名馵馵有二名

正義引郭注曰馬郄上皆白爲惟馵後左脚白者直名馵其說非也又按玉篇馵馬縣足馬後左足白具二義詩以馵與騏對言自取後左足白無取縣足之義

溫其如玉箋念君子之性溫然如玉玉有五德正義引聘義君子比德于玉爲證 瑞辰按聘義言玉之德有十與箋言五德不同又管子水地言玉有九德荀子正行言玉有七德說苑又云玉有六美皆非箋義所本惟說文云玉石之美有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲遠揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也與箋云五德合鄭君有駁許五經異義此說當即本許君耳又按說

文盈仁也从皿以食囚也官溥說凡經傳言溫和溫柔者皆𥁕字之叚借若溫之本義則說文但以爲水名耳

在其板屋傳西戎板屋瑞辰按急就章板柞所產谷口斜顏師古註板木瓦也蓋卽詩所云板屋漢書地理志天水隴西山多林木民以板爲室屋故秦詩曰在其板屋水經注渭水云上邽故邽戎國也秦武公十年伐邽戎縣之舊天水郡治其鄉悉以板蓋屋詩所謂西戎板屋也邽戎卽西戎之一史記秦本紀武公十年伐邽冀戎初縣之襄公時猶爲西戎之地故水經以邽戎板屋卽詩西戎板屋作詩時戎地未爲秦有正義引地理志而謂秦之西垂民亦板屋非詩意也史記秦本紀襄

公十二年伐戎而至岐卒匈奴傳又云秦襄公伐戎至岐始列爲諸侯襄公葢嘗兩伐西戎竹書紀年平王五年秦襄公帥師伐戎卒於師是史記所言襄公十二年伐戎而至岐卒也紀年幽王四年秦人伐西戎幽王四年正爲襄公元年此詩葢因襄公元年伐西戎而作

亂我心曲箋心曲心之委曲也 瑞辰按說文曲象器受物之形心之受事有如曲之受物故稱心曲猶水涯之受水處亦曰水曲也箋謂心之委曲失之據說文[illegible]骫曲也則古委曲字自作[illegible]耳

騏騂是中箋赤身黑鬣曰騂 瑞辰按秦本紀言襄公用騂駒祀上帝是秦以騂爲上說文騂赤馬黑髦尾也騂

卽驪字之譌

騧驪是驂傳黃馬黑喙曰騧 瑞辰 按爾雅釋畜白馬黑脣駩黑喙騧以騧承駩言之似騧爲白馬而黑喙者之稱郭注云今之淺黃色者爲騧馬說文騧黃馬黑喙義本毛傳據爾雅此節白馬黑鬣駱白馬黑脣駩皆各言白馬不以上統下則騧亦不承上白馬言以毛傳說文證之爾雅葢本作黃馬黑喙騧今本脫黃馬二字耳焦循曰爾雅白馬黑脣駩釋文引孫炎本作犉言與牛同稱犉本黃牛黑脣之名爾雅白馬疑古作黃馬騧承犉言之故傳亦云黃馬也

龍盾之合傳龍盾畫龍其盾也 瑞辰 按龍厖蒙三字古

聲近通用周官牧人凡外祭毀事用尨可也注故書尨作龍杜子春曰龍當爲尨考工記玉人上公用龍鄭司農亦云龍當作尨詩庬邱狐裘蒙戎左傳作厖茸是其證也此詩龍盾蓋卽下章所謂蒙伐箋以爲厖伐也作龍者叚借字耳

鋈以觼軜傳軜驂內轡也箋鋈以觼軜軜之觼以白金爲飾也軜繫於軾前 瑞辰按說文軜驂馬內轡繫軾前者引詩沃以觼軜義與毛鄭合又曰觼環之有舌者或作鐍服虔通俗文曰鈌環曰鐍徐鍇曰言環形象玦通作觖觖亦缺也

方何爲期箋方今以何時爲還期乎 瑞辰按方之言將

也方何爲期猶云將何爲期也方將音近而義同簡兮詩方將萬舞呂覽愛士篇見埜人方將食之於岐山之陽方亦將也將且也方將猶連言且將也行葦詩方苞方體正義以方爲末至之辭是亦訓方爲將也方爲方正之稱因借爲正盛之辭北山詩旅力方剛節南山詩燎之方揚方皆爲正是也簡兮毛傳訓方爲四方此箋及節南山天方薦瘥箋竝以方今釋方失之

俴駟孔羣傳俴駟四介馬也箋俴淺也謂以薄金爲介之札介甲也釋文韓詩云駟馬不著甲曰俴駟　瑞辰按韓詩說是也管子參患篇曰甲不堅密與俴者同實將徒人與俴者同實註俴謂無甲單衣者又云俴單也人

雖衆無兵甲則與單人同也今按人無甲謂之俴馬無甲亦謂之俴其義正同成二年左傳不介馬而馳之正詩俴駟之謂竊疑毛傳本作俴駟不介馬也後人譌爲四介馬也箋遂以俴淺中釋之耳近人騎無鞍馬曰踐馬義與無甲曰俴正同踐卽俴音之轉俴又通帴考工記鮑人則是以博爲帴也注鄭司農云帴讀爲翦謂以廣爲狹也元謂翦者如俴淺之俴說文帴讀若末殺之殺末殺通作末粲又作抹搬卽說文瀎泧拭滅貌謂瀎滅也馬融尚書寅淺納日注淺滅也俴義同識訓滅故得爲駟馬不被甲之稱

厹矛鋈錞傳厹三隅矛也錞鐏也正義厹矛三隅矛又

有三角蓋相傳爲然也瑞辰按考工記廬人凡句兵欲無彈刺兵欲無蜎鄭注句兵戈戟屬刺兵矛屬說文刺直傷也是矛爲直刺之形不爲旁句釋名矛冒也刃下冒矜也冒矜亦直刺之象陳用之謂矛上銳而旁句誤矣釋名矛長丈八尺曰稍廣韻槍䂍也是知古之矛即今之槍今湖南苗民制竹槍呼曰矛子音謂如苗三隅者矛有三直刃即今鈎連槍頭有三叉皆作銳形者厹通作仇釋名仇矛頭有三叉言可以討仇敵之矛也正義謂刃有三角角猶隅也叉也厹酋聲相近考工記酋矛常有四尺酋矛蓋即詩之厹矛厹借作酋猶遒借作勼與逑也鄭注以酋爲發聲失之又按曲禮鄭注云銳底曰鐏取其鐏地平

底曰鐓取其鐓地是鐏鐓異物而說文云鐓矛戟柲下銅鐏也鐏柲下銅也葢鐏與錞對文則異散文則通故毛傳亦云錞鐏也正義謂取類相明非訓爲鐏失之

蒙伐有苑傳蒙討羽也伐中干也苑文貌箋蒙厖也討雜也畫雜羽之文於伐故曰厖伐正義傳以蒙爲討箋轉討爲雜皆以義言之無正訓也瑞辰按蒙之訓討經傳無徵胡承珙曰討蓋翿字之叚借古翿作翢凡字从壽聲者可借爲討說文敲周書以爲討是其類也翿爲翳羽故鄭以爲畫雜羽之文蒙覆與翿翳同義故蒙訓翿借爲討也說文討治也段玉裁曰發其紛糾而治之曰討據此詩鄭箋訓討爲雜則討者亂也治討曰討猶

治亂曰亂也今按二說義正可通古討與譈醜皆同聲討之言翿猶學記比物醜類醜本一作討也說文儔翳也从壽聲玉篇儔又大到切翳隱蔽也廣韵号韵儔隱也徒到切音義與翿纛同亦翿可叚作討之證胡又云易雜卦傳蒙雜而著是蒙有雜義儀禮鄉射記旌各以其物無物則以白羽與朱羽糅注云此翿旌也糅者雜也又君國中射則皮樹中以翿旌獲白羽與朱羽糅注云今文糅爲紹據此知翿爲雜羽之名討與翿聲相近故箋申討爲雜釋討羽爲雜羽也伐釋文云本又作瞂據說文瞂盾也玉篇引詩正作瞂是伐乃瞂之叚借瞂又作吷史記蘇秦傳革抉吷芮索隱曰吷與瞂同是也

又通作撥史記孔子世家矛戟劍撥索隱曰撥謂大楯是也

虎韔鏤膺傳虎虎皮也韔弓室也膺馬帶也瑞辰按古者兵器多包以虎皮虎皮一名皐比莊十一年左傳蒙皐比而先犯之杜註皐比虎皮正義引樂記倒載干戈包之以虎皮名之曰建櫜其字或作建皐故服虔引以解此今按周之虎牢戰國時名成皐左傳伐東山皐落氏卽晁錯傳中周虎落此皐卽爲虎之證以虎皮爲弓室猶以虎皮包干戈名建皐也虎皮何以名皐比孔疏曰其義未聞胡承珙曰虎一名於菟單言之曰菟郭璞方言注今江南山夷呼虎爲魑是也於菟或作於檡漢書敘傳注楚人謂虎爲於檡是也檡从睪聲說文睪讀若瓠與菟音近故菟通作檡士喪禮注今文檡爲澤是檡又通澤古文澤作臭與皐

形近皐俗作臯故為臯也瑞辰按橰之通澤又為臯猶澤門一作臯門臯門卽爲虎門實皆菟字形聲之轉又數通作塗說文䖘黃牛虎文與菟爲虎文義近胡氏說可補正義之畧故附錄於此皮比古音近臯比卽臯皮之假借

韔爲藏弓之室因名弓之藏亦爲韔故下云交韔二弓韔廣雅作韔云弓藏也釋文云本亦作暢鄭風作鬯皆韔之叚借鏤膺當从范處義嚴粲說謂鏤飾弓室之膺弓以後為臂則以前為膺故弓室之前亦為膺耳詩上言虎韔下言交韔二弓不應中及馬帶故宜易傳說

竹閉緄縢傳閉紲緄繩縢約也瑞辰按閉古通作䪐又作柲考工記弓人辟如終紲鄭注紲弓䪐也弓有䪐者為發弦時備頓傷引詩竹䪐緄縢既夕記有柲鄭注柲

弓檠也弛則縛之於弓裏備損傷也以竹爲之引詩竹柲緄縢又曰古文柲作粊案古从比从必之字音皆與閉相近柲之言輔弼也說文檠榜也榜所以輔弓弩也義正與柲同字當以柲爲正說文柲欑也欑積竹杖鄭注考工記矛戟柄竹欑柲蓋戈矛柄欑竹相比輔爲之而謂之柲弓檠以竹爲之用以輔弓弩亦謂之柲其義一也詩作閉者音同段借鄭注周禮引詩作⿰壴必注儀禮引詩作柲皆就文易字其實一也正義謂閉一名⿰壴必誤矣⿰壴必音又轉爲棐與排管子輕重甲篇曰彼十鈞之弩不得棐擏不能自正荀子性惡篇曰繁弱鉅黍古之良弓也然而不得排擏則不能自正棐與排皆閉與柲音

之轉猶毛詩有斐君子韓詩作有邲也考工記恒角而短譬如終紲鄭注云紲弓鞑紲通作柲荀子非相篇曰接人則用枻注云枻者檠枻也正弓弩之器也小雅角弓傳云不善紲檠巧用則翩然而反是檠紲同器故傳以閉爲紲不取紲系之義正義謂以繩紲之因名鞑爲紲角弓疏以紲爲緄縢失之

載寢載興正義我念我之君子則有廢則有興之勞瑞辰按再載古通用呂氏春秋順民篇文王載拜稽首當務篇孔子曰異哉直躬之爲信也一父而載取名焉皆叚載爲再文選曹子建應詔詩騑驂倦路再寢再興李善注引詩再寢再興蓋本三家詩今作毛詩者疑誤或

李注就文易字亦載卽爲再之證

厭厭良人傳厭厭安靜也 瑞辰按厭者懕之叚借爾雅懕懕安也說文懕安也又通作愔愔列女傳引詩愔愔良人愔懕聲近而義同三倉愔愔性和也聲類愔和靜貌也廣韻愔靖也載芟厭厭其苗箋厭厭衆齊等也集韻作稖稖苗齊等也正與厭通作愔者相類湛露詩厭厭夜飲傳厭厭安也釋文及魏都賦注引韓詩愔愔和悅之皃則知列女傳愔愔良人亦韓詩說文有懕無愔段玉裁謂愔卽懕之或體

秩秩德音傳秩秩有知也 瑞辰按說文秩積也段玉裁謂當作積皃蓋秩本積禾有次序之皃而德音之秩然

有序亦謂之秩秩爾雅條條秩秩智也又曰秩秩清也假樂傳秩秩有常也義並相近

蒹葭

在水一方傳一方難至矣箋所謂是知周禮之賢人乃在大水之一邊假喻以言遠瑞辰按在水一方詩言伊人在其地有可求也下四句乃言逆求之則遠而難至順求之則近而易見非以在水一方爲喻遠也方旁古通用一方即一旁也隒崖皆水旁之名廣雅隒厓方也下章在水之湄在水之涘傳湄水隒也涘厓也即上在水一方也說文央旁同義下云宛在水中央亦謂水之旁非以中央連讀也

宛在水中央瑞辰按說文央中也又曰央旁同意詩多以中爲語詞水中央猶言水之旁也與下二章水中泜水中址同義若如正義以中央二字連讀則與下章泜址句不相類矣

在水之湄傳湄水隒也瑞辰按釋名湄眉也臨水如眉近目也湄古借作麋巧言詩居河之麋傳云水草交謂之麋是也又通作溦爾雅水草交爲湄又谷者溦釋文湄本或作溦說文溦小雨也是知爾雅溦卽湄之叚借胡承珙曰說文釋名湄義皆同爾雅此傳獨以爲水隒者說文隒崖也崖高邊也下文道阻且躋躋爲升義故此以水隒見其高意

宛在水中坻傳坻小渚也瑞辰按爾雅小渚曰沚小沚曰坻而毛傳言坻小渚者沚與坻散文則通故說文亦曰坻小渚也坻通作墀與坻爾雅釋文坻本一作墀又作泜是也又作汷與渚說文坻或从水从夊或从水耆是也又作沶玉篇坛同坻是也坻爲水中小渚微高於水實非陵阪可比故詩云道阻且躋箋以難至如升阪釋之言逆流從之則難至如升阪順流從之則宛在水中坻不煩升躋也

道阻且右傳右出其右也箋右者言其迂迴瑞辰按爾雅水出其右正邱釋名作水出其右曰沚邱小渚之名沚者蓋與沚邱同義亦有水出其右之象故傳知右謂

出其右也水出其右則沚已在左詩下言宛在水中沚上卽云道阻且右蓋言逆流從之則隨水出其右而難至順流從之則可自右而左至其沚也周人尙左故箋以右爲迂迴胡承珙曰右逆而左順故禮皆徂左請非乃徂右吉禮交相左喪禮交相右此言道阻且右亦謂逆禮則莫能以濟下文宛在水中沚則言順禮而求乃不在右而在左矣正義謂言右取與涘沚爲韻失之

終南

序終南美襄公也　瑞辰按史記秦本紀平王封襄公爲諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎卽有其地與誓封爵之襄公于是始國又冈

奴傳曰秦襄公救周於是周平王去豐鄗而東徙雒邑當是之時秦襄公伐戎至岐始列為諸侯正與序言能取周地始為諸侯合或據史記文公始取岐地以此詩為美文公者妄也

有條有梅傳條槄梅枏也　瑞辰按爾雅槄山榎郭注今之山楸又曰柚條郭註似橙實酢生江南無條槄之訓毛傳訓條為槄者柚條為南方之木非終南所有故不得以條為柚攸聲舀聲古同部通用淮南子墬形篇東方曰條風呂氏春秋有始覽作滔風論語滔滔者鄭本作悠悠是其證也傳蓋以條為槄字之叚借故知條即槄孫炎注爾雅槄山榎引詩有條有梅義正本毛傳也

爾雅梅柟爲毛傳所本說文梅柟也又曰某酸果也分梅與某爲二是知酸果之梅以某爲正字作梅特叚借字耳梅本柟之別名至說文梅字註又云可食或作楳段玉裁疑爲淺人所改竄是也郭註爾雅梅柟云似杏實酢此則誤合柟與某爲一矣

錦衣狐裘傳錦衣采色也狐裘朝廷之服箋諸侯狐裘錦衣以裼之 瑞辰按古者裼衣與裘色相稱此詩狐裘以玉藻證之知爲狐白裘則錦衣亦當從玉藻鄭註訓爲素錦玉藻君衣狐白裘錦衣以裼之鄭注君衣狐白毛之裘則以素錦爲衣覆之使可裼也又曰凡裼衣象裘色也疏云凡裼衣象裘色者狐白裘用錦衣爲裼狐

青裘用元衣爲裼羔裘用緇衣爲裼是皆裼衣與裘色相稱之證又按玉藻君子狐青裘豹褎元綃衣以裼之麑裘青豻褎絞衣以裼之羔裘豹褎緇衣以裼之狐裘黃衣以裼之元既爲綃衣則下言絞衣緇衣黃衣皆承上用綃可知是知諸侯惟狐裘用錦以別於天子用綃說文綃生絲也錦襄邑織文也綃與錦異其質不異其色玉藻云童子之節也緇布衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱錦也按有朱錦則有素錦矣鄭云以素錦爲衣覆之正與狐白裘色相稱毛傳以錦衣爲采色正義作采衣失之

顏如渥丹箋渥厚漬也顏色如厚漬之丹瑞辰按邶風

赫如渥赭箋赭丹也此詩釋文引韓詩作沰云沰赭也沰與赭音義同是知此詩毛本作渥赭故韓詩得通作沰箋顏色如厚漬之丹亦以丹釋經赭字非必經原作丹也後人據箋以改經遂誤作渥丹耳釋文云丹如字韓詩作沰則陸氏所見經本已誤

有紀有堂傳紀基也堂畢道平如堂也 瑞辰按上章言有條有梅謂山有茂木以類求之紀當讀爲杞梓之杞堂當爲甘棠之棠紀與堂皆叚借字左氏春秋桓二年杞侯來朝公穀竝作紀侯三年公會杞侯於郕公羊作紀侯吳夫槩奔楚爲棠谿氏定五年左傳作堂谿是皆杞與紀堂與棠古得通借之證白帖終南山類引詩正

作有杞有棠蓋本三家詩王尙書經義述聞說與予畧同謂白帖所引蓋韓詩以唐時齊魯詩皆亡唯韓詩尙存也

黻衣繡裳傳黑與青謂之黻五色備謂之繡瑞辰按爾雅釋言黼黻彰也又曰袞黻也是論語而致美乎黻冕黻冕猶言袞冕此詩黻衣繡裳猶九罭詩袞衣繡裳袞衣與黻衣皆通言章服耳至傳黑與青謂之黻五色備謂之繡義本考工記此以黻與繡對言專以顏色相次而異名與書言黼黻同爲作繡者義異非以此黻衣爲九章之黻孫炎爾雅注乃謂刺繡爲已字相背以青黑線繡合二者而一之誤矣正義言鄭於周禮之注差次

章色黻皆在裳言黻衣者衣大名與繡裳異其文耳亦誤合二義爲一如以考工黹黻當章服之二則所云青與赤謂之文赤與白謂之章又將何指且九章黹黻皆統於繡而考工繡與黹黻對言固不得合爲一也

黃鳥

序黃鳥哀三良也國人刺穆公以人從死而作是詩也箋三良三善臣也謂奄息仲行鍼虎也從死自殺以從死　瑞辰按文六年左傳國人哀之爲之賦黃鳥與序言國人刺穆公合或據詩稱良人以爲三良妻作者妄也近武進胡文英作詩考補云經史事類載緜我良人入喪夫門疑此詩爲三良妻作良人卽善人也綢繆詩傳曰良人美稱也古者婦稱夫爲良人而不得以良人專

爲婦稱夫之辭猶婦亦稱夫爲夫子君子而不得以夫子君子專爲婦稱夫之名也漢書匡衡上疏曰秦伯貴信而民多從死應劭註秦穆公與羣臣飲酒酣言曰生共此樂死共此哀於是奄息仲行鍼虎許諾及公薨皆從死黄鳥詩所爲作也漢書敘傳旅人慕殉義過黄鳥劉德註黄鳥之詩刺秦穆公要之從死是漢儒相傳三良自殺以從死與箋說同宋儒或謂秦康公生納之壙中誤矣

交交黄鳥傳交交小貌 瑞辰按交交通作咬咬謂鳥聲也文選嵇叔夜贈秀才入軍詩咬咬黄鳥顧疇弄音李善注引詩交交黄鳥又引古歌黄鳥鳴相追咬咬弄好

音玉篇廣韻竝曰咬鳥聲毛詩作交交者消借字耳又按註疏本章十二句是讀交交黃鳥爲句摯虞文章流別論曰詩有七言者交交黃鳥止于桑之類是也則古讀連下三字爲句

止于棘傳黃鳥以時往來得所人以壽命終亦得其所箋黃鳥止于棘以求安止也此棘若不安則移興者喻臣之事君亦然今穆公使臣從死刺其不得黃鳥止于棘之本意瑞辰按傳箋說皆非詩義詩葢以黃鳥之止棘止桑止楚爲不得其所興三良之從死爲不得其死也棘楚皆小木桑亦非黃鳥所宜止小雅黃鳥詩無集于桑是其證也又按詩刺三良從死而以止棘止桑止

楚爲喻者棘之言急也素冠詩傳棘急也桑之言喪也文二年公羊傳虞主用桑何休註用桑者取其名與其麤觕所以副孝子之心今案取其名謂桑今之名音近乎喪楚之言痛楚也六書故楚亦名荊擂人部痛因名楚痛古人用物多取名於音近如松之言容柏之言迫㮚言戰栗見公羊文二年何休註桐之言痛竹之言蹙白虎通竹者蹙也桐者痛也蓍之言耆白虎通蓍之爲言耆也久長意也皆此類也

子車奄息傳奄息名瑞辰按方言奄息也楚揚謂之泄奄通作掩文選司馬相如上林賦枚乘七發注並引方言掩息也廣雅亦云奄息也奄息二字同義故古人取以命名

百夫之特傳乃特百夫之德箋百夫之中最雄俊也瑞

辰

按柏舟詩實維我特傳特匹也此傳乃特百夫之德正訓特爲匹匹之言敵也當也猶云乃當百夫之德耳二章百夫之防傳防比也案此讀防如比方之方箋防猶當也言此一人當百夫正是申明傳義三章百夫之禦傳禦當也均與首章訓特爲匹義近傳不言特匹者以其義已見柏舟傳也白虎通引禮別名記五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰傑萬傑曰聖此皆言才德可當五十百千等人與詩百夫之特同義箋云百夫之中最雄俊也似亦取百人曰俊之義但云最雄俊則似訓特爲特立之特與傳義殊如易傳云方特立百夫之德則不辭矣正義合傳箋爲一殊誤又按百夫之特言其才德可當

百人則下云人百其身謂願以百人之身代之言人百其身者倒文也箋云人皆百其身謂一身百死似非經義

殲我良人傳殲盡良善也瑞辰按爾雅殲盡也字通作瀸說文殲微盡也从歺韱聲春秋傳曰齊人殲于遂公羊作瀸又通作㦰說文㦰絕也古文讀若咸咸亦滅絕之義周書咸劉厥敵左傳咸黜不端咸猶㦰也

子車仲行傳仲行字也瑞辰按傳據古人五十以伯仲爲字又晉狐突字伯行與仲行相類故獨以仲行爲字然奄息鍼虎皆名則仲行亦名耳爾雅釋草仲無笐說文笐竹列也段玉裁曰無者發聲也笐之言行也行列

也仲無笎葢謂竹有行列如伯仲然今按笎通作桁亦可媘作行仲行或取竹爲名猶鍼虎取獸爲名行卽桁字叚借耳

子車鍼虎 瑞辰按鍼虎無傳亦當爲名爾雅釋獸熊虎醜其子狗絕有力麙本或作獄鍼當卽麙字之叚借麙卽虎類故以鍼虎爲名猶奄息二字同義也

晨風

鴥彼晨風傳鴥疾飛貌晨風鸇也 瑞辰按說文鷐鷐風也鸇鷐風也毛詩作晨媘借字也韓詩外傳引詩鷻彼晨風是韓詩作鷻鷻與鴥聲近通用說文鴥鸇飛皃引詩鴥彼鷐風廣韻鷻鳥飛快也木華海賦鷻如驚梟之

失侶正以鶂爲疾飛皃䮏之通鶂猶小雅謀猶回遹韓詩作回䮏水經注洈水一作潙水也

鬱彼北林傳鬱積也北林林名也先君招賢人賢人往之駃疾如晨風之飛入北林 瑞辰按考工記鄭司農注惌讀爲宛彼北林之宛葢本韓詩內則兔爲宛脾鄭注宛或作鬱鬱是二字互通宛古音讀藴宛藴鬱皆一聲之轉鬱之作宛猶毛詩藴隆韓詩作鬱隆檜風我心藴結小雅我心苑結義皆爲鬱結也說文鬱木叢生者毛詩作鬱爲正字宛柳傳苑茂木也桑柔傳菀茂皃苑菀皆鬱字之叚借也北林背明向陰有幽陰之象詩葢以北林之來飛鷐喻人主之能招隱逸

忘我實多箋女忘我之事實多 瑞辰按棄忘也多猶甚也忘我實多猶云棄我實甚序所云始棄其賢臣此也左傳君子不欲多上人即君子不爲已甚也

隰有六駮傳駮如馬倨牙食虎豹 瑞辰按釋文引草木疏曰駮馬木名梓榆也正義引陸機疏曰駮馬梓榆也其樹皮青白駮犖遥視似駮馬故謂之駮馬下章云山有苞棣隰有樹檖皆山隰之木相配不宜云獸其說是也駮與駁古通用崔豹古今注曰六駁山中有木葉似豫章皮多癬駁名六駁木又爾雅駁赤李是李之赤者亦得名駁錢大昕疑即此詩之六駁

山有苞棣傳棣唐棣也正義釋木有唐棣常棣傳必以

爲唐棣未詳聞也瑞辰按爾雅唐棣移常棣棣據小雅常棣傳一本作常棣移也合以此傳棣唐棣也是知毛傳與今本爾雅互易葢作常棣移唐棣棣疑毛公所見爾雅原作唐棣棣常棣移說文移常棣也棣白棣也爾雅疏引陸機疏云常棣許愼曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白又有赤棣亦似白棣子正赤亦如郁李而小今按常棣既爲白棣則唐棣爲赤棣可知郭注乃以唐棣爲今白移似白楊誤矣

隰有樹檖傳檖赤羅也瑞辰按爾雅釋木曰檖羅檖說文作椓羅也正義引陸機疏云檖一名山梨今人謂之楊檖實如梨但小耳一名鹿梨一名鼠梨是檖卽山梨

之小者而爾雅說文以爲羅毛傳言赤羅者羅與梨一聲之轉赤羅猶言紅梨耳爾雅釋木又云梨山樆釋文樆本作離離與羅亦一聲之轉又按方言樹植立也樹蓋植立者故對苞爲叢生言之

無衣

與子同袍傳袍襺也瑞辰按玉藻纊爲襺縕爲袍鄭注纊新緜也縕今之纊及故絮也說文袍襺也襺袍衣也以絮曰襺以縕曰袍又曰纊絮也縕紼也紼亂枲也許以緜絮爲纊不分新舊縕爲亂麻與鄭注異散言之則袍襺可通稱對文則袍與襺異故爾雅及毛傳竝曰袍襺也今按袍對襺言以纊縕爲別此詩袍對澤言則當

以內外長短爲別釋名袍丈夫著下至跗者也袍包也苞內衣也汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤也或曰鄙袒或曰羞袒作之用六尺裁足覆胷背言羞鄙于袒而衣此耳方言褻明謂之袍玉篇袍長襦也是包於外而長者爲袍衣於內而短者爲澤此詩同袍正當从玉篇長襦之訓

與子同澤傳澤潤澤也箋釋褻衣近汗垢 瑞辰按釋名汗衣近身受汗汗之衣也詩謂之澤受汗澤據釋文澤如字說文作襗足證毛鄭本皆作澤今本箋作襗者誤也傳云潤澤葢與釋名受汗澤同義正義泛以潤澤釋之亦誤至襗爲短襦袴爲脛衣二者不同而說文云襗

袴者古人襦袴並言內則衣不帛襦袴是也釋袴猶云襦袴連類及之非即以釋爲袴也毛詩稽古編遂謂說文以釋爲袴與箋不同誤矣至說文袓日日所常衣非即短襦或謂左傳袓服即釋亦非

渭陽

瓊瑰玉佩傳瓊瑰石而次玉瑞辰按瓊瑰葢璿瑰之譌說文瓊赤玉也段玉裁謂赤玉當作亦玉璿美玉也二義不同篆文瓊作瓊璿作璿形近易譌說文璿字註引春秋傳璿弁玉纓今左傳譌作瓊弁其證一也古璿字或作琁璿譌爲瓊今本說文因誤以琁篆則瓊字之下據文選陶徵士誄璿玉致美李善注引說文云琁亦璿字是知

說文斑字本厠璿下今誤厠瓊下其證二也斑又通璇山海經大荒西經西王母之山有璇瑰瑤碧郭注璇瑰亦玉名而文選江賦洛神賦李善注玉篇廣韻引山海經竝作璿瑰大荒北經亦言璿瑰瑤碧是知璇瑰皆璿瑰之異文非瓊瑰也其證三也穆天子傳重䧿氏之所守曰枝斯璿瑰郭注璿瑰玉名引左傳贈我以璿瑰即成十七年左傳聲伯夢或與已瓊瑰也是知左傳瓊瑰亦璿瑰之譌其證四也經傳瓊并瓊瑰字皆當爲璿故知此詩瓊瑰亦璿瑰之譌字林瑰石珠也穆天子傳舂山之瑤有璿珠璿珠亦璿瑰之屬璿爲美玉不嫌與玉佩竝言猶書璿璣玉衡左傳璿弁玉纓不嫌璿玉對舉

也傳云石而次玉者蓋以對玉佩言宜為美石耳據莊子外篇積石為樹名曰瓊枝是瓊為玉石通稱毛公作傳時或已譌瑨為瓊故以為石而次玉若瑨為美玉古未有以為石者也又按衛風木瓜傳瓊玉之美者與說文訓瑨為美玉合且玖為石次玉黑色者與瓊為赤玉不相貫瓊瑤瓊琚瓊玖瓊皆當瑨字之譌

權輿

於我乎夏屋渠渠傳夏大也箋屋具也渠渠猶勤勤也言君始於我厚設禮食大具以食我其意勤勤然瑞辰按爾雅釋言握具也李巡本作幄釋名幄屋也郭注謂備具箋本爾雅以夏屋為禮食大具其說是也周官王合諸侯而饗

禮則具十有二牢庶具百物備又王巡守殷國令百官百牲皆具又凡行人宰使皆有殯饔餼注曰宰主具買疏案聘禮曰史讀書宰執書告備具于君又掌餼具故公食大夫禮宰夫具饌于房是掌具也是古者燕饗及公食大夫禮皆有掌具之官箋訓屋爲具正與禮合大具郎史記范睢傳所云范睢大供具也古者陳食或稱具或稱饌說文饌具食也或作饌又曰巽具也具具其置也廣雅饌具也論語有事弟子服其勞有酒食先生饌劉台拱曰年幼者爲弟子年長者爲先生皆謂人子也饌具也有事幼者服其勞有酒食長者供具之長者供具郎內則所云若未食則佐長者視具也鄭注內則正

訓具為餱是具即餱也夏屋為大具猶論語言盛饌國
語言侻飯也廣雅渠渠盛也夏屋渠渠正狀其禮食大
具之盛箋訓為勤勤失之王肅以屋為居室惠周惕戴
震並以夏屋猶言大房皆不若箋訓大具為確
于嗟乎不承權輿傳承繼也權輿始也瑞辰按爾雅權
輿始也乎通作胡猶論語不使大臣怨乎不以三國志
杜恕傳引作怨何不以也郭註引詩胡不承權輿乎與
胡一聲之轉然此詩以于嗟乎絕句與下句權輿為韻
猶騶虞詩以于嗟乎與騶虞為韻三家詩或讀吁嗟絕
句不若毛詩為善抑或郭璞所見毛詩本原作于嗟乎
胡不承權輿下句多一胡字詞義更婉又按權輿即蘿

蕍之叚借爾雅釋草葭華蒹薕菼薍其萌虇蕍芛葟華榮郭註讀其萌虇爲句而以蕍芛連讀據說文蕍灌渝讀若萌則以灌渝二字連讀蕍卽萌也灌渝卽虇蕍也亦卽權輿虇蕍本兼葭始生之稱因而凡草之始生通曰權輿大戴禮孟春百草權輿是也因而人之始事亦曰權輿此詩胡不承權輿是也又逸周書周月解云是謂日月權輿則日月之始通名權輿皆以權輿二字連文或謂造衡始權造車始輿未免望文生義矣又按說文芛草之皇榮也讀亦與郭異均當以許讀爲正

每食四簋傳四簋黍稷稻粱　瑞辰按古者簋盛黍稷簠盛稻粱傳知四簋爲黍稷稻粱者先大夫曰玉藻朔月

四簋亦謂黍稷稻粱故知詩四簋非專言黍稷耳謹案玉藻云少牢五俎四簋是四簋爲食大夫之禮易言二簋可用享者蓋士禮也簋與簠對文則異散文則通詩云每食四簋又曰陳饋八簋蓋皆言簋以該簠正義謂是乎常燕食器物不具故稻粱在簋失其義矣